

## **Демонстрационный вариант**

2-й части комплексной независимой диагностики по русскому языку для педагогических работников, реализующих образовательные программы основного общего образования

### **Пояснение к демонстрационному варианту**

Демонстрационный вариант предназначен для проведения 2-ой части комплексной независимой диагностики по русскому языку для учителей, преподающих в 5-9 классах (далее – 2-я часть комплексной диагностики по русскому языку) и направлен на оценку сформированности умения объективно оценивать ответы на задания с развернутым ответом контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) по русскому языку с помощью метода балльно-критериальной оценки.

Назначение демонстрационного варианта заключается в том, чтобы дать возможность ознакомиться со структурой 2-й части комплексной диагностики по русскому языку, количеством заданий, с их формой и уровнем сложности.

В демоверсии представлены образы изображений с ответами на задания с развернутым ответом КИМ в форме ОГЭ по русскому языку, критерии оценивания выполнения заданий и эталонные баллы оценивания ответов.

### **Инструкция по выполнению работы**

Продолжительность комплексной диагностики составляет 60 минут: 15 минут отводится на ознакомление с критериями оценивания, 45 минут – на выполнение работы.

2-я часть комплексной диагностики по русскому языку проводится в компьютерной форме.

Каждый вариант 2-ой части комплексной диагностики по русскому языку включает:

- 2 работы с развернутыми ответами на задания;
- 2 задания КИМ в формате ОГЭ по русскому языку;
- 12 критериев оценивания заданий КИМ в форме ОГЭ по русскому языку, утвержденных ФГБНУ «ФИПИ».

Участнику комплексной диагностики необходимо оценить представленные работы в соответствии с критериями.

При проведении 2-й части комплексной диагностики по русскому языку разрешены к использованию следующие дополнительные средства и материалы: орфографические и толковые словари.

Оценивание представленных работ осуществляется с помощью метода балльно-критериальной оценки, при котором каждому из содержательных критериев соответствует определенный балл.

Ответом на задание 2-й части комплексной диагностики является цифра, количество баллов по каждому критерию, соответствующее позиции оценивания выполнения задания, выставленное участником комплексной диагностики по русскому языку за представленные работы.

Ответы записываются в виде цифры в специальное поле для ответов «Балл»/«Ответ отсутствует», соответствующее позиции оценивания выполнения задания, ответ на который был внесен/не внесен в бланк ответов.

**Важно!** Если ответ на задание отсутствует в изображении бланка, то необходимо поставить знак «X» в соответствующее поле для ответов «Ответ отсутствует».

**Пример оформления ответа:**

<b>Задания/Критерии</b>	<b>Балл</b>	<b>Ответ отсутствует</b>
1	2	
2		X

## Часть № 2

### Задание для участника 2-й части комплексной диагностики по русскому языку:

оцените представленные работы на основе критериев оценивания, приведенных ниже, и внесите поставленный балл в поле для ответов.

#### Критерии оценивания заданий с развёрнутым ответом

- 1 Прослушайте текст и напишите сжатое изложение.  
Учтите, что Вы должны передать главное содержание как каждой микротемы, так и всего текста в целом.  
Объём изложения – не менее 70 слов.  
Пишите изложение аккуратно, разборчивым почерком.

#### *Текст для прослушивания*

Мы часто говорим о сложностях, связанных с воспитанием начинающего жизнь человека. И самая большая проблема – это ослабление семейных уз, уменьшение значения семьи в воспитании ребёнка. А если в ранние годы в человека семьёй не было заложено ничего прочного в нравственном смысле, то потом у общества будет немало хлопот с этим гражданином.

Другая крайность – чрезмерная опека ребёнка родителями. Это тоже следствие ослабления семейного начала. Родители недодали своему ребёнку душевного тепла и, ощущая эту вину, стремятся в будущем оплатить свой внутренний духовный долг запоздалой мелочной опекой и материальными благами.

Мир изменяется, становится другим. Но если родители не смогли установить внутренний контакт с ребёнком, перекладывая основные заботы на бабушек и дедушек или общественные организации, то не стоит удивляться тому, что иной ребёнок так рано приобретает цинизм и неверие в бескорыстие, что жизнь его обедняется, становится плоской и сухой.

(По Ю.М. Нагибину)

135 слов

#### Критерии оценивания задания 1

*Таблица 1*

Информация о тексте для сжатого изложения	
№ абзаца	Микротема
1	Сложности в воспитании ребёнка связаны с ослаблением роли семьи, что препятствует формированию нравственности человека и, таким образом, в дальнейшем создаёт проблемы для общества.
2	Недостаток душевного тепла родители часто компенсируют чрезмерной опекой и материальными благами.
3	Самоустраняясь от воспитания, родители обедняют жизнь своего ребёнка, способствуют формированию у него цинизма и неверия в бескорыстие.

(1) Жил в городе Верном художник Николай Гаврилович Хлудов. (2) Судьба послала ему при редком долголетии ещё и завидную плодовитость. (3) Добрая сотня картин и этюдов до сих пор хранится в запасниках Центрального музея. (4) Картинная галерея взять их отказалась. (5) «Что за художник? – сказали искусствоведы. – (6) Ни стиля, ни цвета, ни настроения. (7) Просто бродил человек по степи да и заносил в свой альбом всё, что ему попадалось на глаза».

(8) Однажды мне предложили написать о нём небольшую популярную статейку для журнала. (9) Я ухватился за это предложение, перерыл все музейные архивы, собрал целую папку фотографий, а потом написал с великим трудом с десяток мучительно вялых страниц и бросил всё. (10) Ничего не получилось. (11) Не нашлось ни слов, ни образов. (12) В редакции меня отругали, а статью через год написал другой, уже «настоящий» искусствовед. (13) Вот что он написал о мастерстве художника.

(14) «Единственное влияние, которое испытал Хлудов, – это влияние верещагинского натурализма. (15) Хлудов достигал временами значительных результатов, соединяя скупую, выдержанную гамму с чётким рисунком».

(16) Вот и всё. (17) Десяток раскрашенных фотографий, этнографические документы. (18) Этим исчерпана жизнь художника.

(19) Я не хочу осуждать этого искусствоведа, он, вероятно, в чём-то прав, но прав и я, когда говорю, что он ничегошеньки не понял в Хлудове. (20) И та моя давняя статья об этом художнике не удалась мне, конечно, только потому, что я тоже пытался что-то анализировать и обобщать, а о Хлудове надо разговаривать. (21) И начинать статью о нём надо со слов «я люблю». (22) Это очень точные слова, и они сразу ставят всё на своё место.

(23) Так вот – я люблю...

(24) Я люблю Хлудова за свежесть, за радость, за полноту жизни, за красоту событий, которые он увидел и перенёс на холст.

(25) Я люблю его за солнце, которое так и бьёт на меня со всех его картин. (26) Или яснее и проще: я люблю и понимаю его так, как дети любят и понимают чудесные поздравительные открытки, блестящие переводные картинки, детские книги с яркими лакированными обложками. (27) Всё в них чудесно, всё горит: и солнце над морем, и наливные яблочки на серебряном блюдечке, и тёмные леса, и голубейшее небо, и луга нежно-лягушачьего цвета, и роскошные лилии в синем, как небо, пруду.

(28) Хлудов не боялся рисовать такими яркими красками. (29) Именно красками, а не тонами – тонов у него нет, как и нет у него иных настроений, кроме радости и любования жизнью. (30) Он заставлял луга пестреть цветами, коней подыматься на дыбы, мужчин гордо подбочениваться, красавиц распускать волосы. (31) Он не признавал ненастья и серое небо. (32) Всё, что он видел, он видел либо при свете солнца, либо при полной луне. (33) Но тут ему уже не было соперников. (34) Ведь он рисовал не только степи и горы, но и ту степень изумления и восторга, которые ощущает каждый, кто первый раз попадает в этот необычайный мир. (35) И именно поэтому каждое его полотно ликует и смеётся от радости. (36) Он жил только настоящим, интересовался только сегодняшним, проходящим, живым.

(По Ю.О. Домбровскому\*)

*\* Домбровский Юрий Осипович (1909–1978) – русский советский поэт, прозаик, литературный критик. Вершиной творчества писателя стал роман «Факультет ненужных вещей», который он создавал более 10 лет.*

**9.1** Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания современного лингвиста Людмилы Алексеевны Введенской: «Наш язык богат различными суффиксами, передающими чувства человека: ласку, пронию, пренебрежение, презрение».

Аргументируя свой ответ, приведите два примера из прочитанного текста.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

**9.2** Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл фрагмента текста: «Ведь он рисовал не только степи и горы, но и ту степень изумления и восторга, которые ощущает каждый, кто первый раз попадает в этот необычайный мир. Именно поэтому каждое его полотно ликует и смеётся от радости».

Приведите в сочинении два примера-иллюстрации из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

**9.3** Как Вы понимаете значение выражения **НАСТОЯЩЕЕ ИСКУССТВО**? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему «В чём ценность настоящего искусства?», взяв в качестве тезиса данное Вами определение. Аргументируя свой тезис, приведите два примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: один пример-аргумент приведите из прочитанного текста, а второй – из Вашего жизненного опыта.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

# Система оценивания экзаменационной работы по русскому языку

## Критерии оценивания выполнения задания 1

Таблица 2

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы
<b>ИК1</b>	<b>Содержание изложения</b>	
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив <b>все</b> важные для его восприятия микротемы, приведённые в таблице 1.	2
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, <b>но</b> упустил или добавил одну микротему.	1
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, <b>но</b> упустил или добавил более одной микротемы.	0
<b>ИК2</b>	<b>Сжатие исходного текста</b>	
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста.	3
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия двух микротем текста.	2
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия одной микротемы текста.	1
	Экзаменуемый не использовал приёмы сжатия текста.	0
<b>ИК3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена одна логическая ошибка <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста.	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более одной логической ошибки <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзацного членения текста.	0
<b>Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3</b>		<b>7</b>

## Критерии оценивания выполнения задания 9

### Критерии оценивания выполнения задания 9.1

Таблица 3

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (9.1)	Баллы
<b>С1К1</b>	<b>Наличие обоснованного ответа</b>	
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет.	2
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса.	1
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса, <b>или</b> тезис не доказан, <b>или</b> дано рассуждение вне контекста задания <b>или</b> тезис доказан на бытовом уровне.	0
<b>С1К2</b>	<b>Наличие примеров-аргументов</b>	
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, верно указав их роль в тексте.	3
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, <b>но</b> не указал их роли в тексте <b>или</b> привёл два примера-аргумента из текста, указав роль в тексте одного из них, <b>или</b> привёл один пример-аргумент из текста, указав его роль в тексте.	2
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из текста, не указав его роли в тексте.	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис, <b>или</b> экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста.	0
<b>С1К3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:	2

	– логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста.	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена одна логическая ошибка <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста.	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более одной логической ошибки <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзацного членения текста.	0
<b>С1К4</b>	<b>Композиционная стройность работы</b>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет.	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, <b>но</b> допущена одна ошибка в построении текста.	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста.	0
<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С1К1-С1К4</b>		<b>9</b>

### **Внимание!**

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, такая работа оценивается **нулём баллов** по критериям С1К1-С1К4.

Сочинение, написанное на основе цитаты, отличной от цитаты в задании 9.1 выполняемого варианта, по критериям С1К1-С1К4 оценивается **нулём баллов**.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 6).

### **Критерии оценивания выполнения задания 9.2**

*Таблица 4*

<b>№</b>	<b>Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.2)</b>	<b>Баллы</b>
<b>С2К1</b>	<b>Понимание смысла фрагмента текста</b>	
	Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет.	2
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, <b>но</b>	1



	допустил одну ошибку в его интерпретации.	
	<p>Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста</p> <p><b>или</b></p> <p>экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста</p> <p><b>или</b></p> <p>объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует.</p>	0
<b>С2К2</b>	<b>Наличие примеров-иллюстраций</b>	
	Экзаменуемый привёл два примера-иллюстрации из текста, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента.	3
	Экзаменуемый привёл один пример-иллюстрацию из текста, соответствующий объяснению содержания данного фрагмента.	2
	Экзаменуемый привёл пример(ы) не из прочитанного текста.	1
	<p>Экзаменуемый не привёл ни одного примера-иллюстрации, объясняющего содержание данного фрагмента,</p> <p><b>или</b></p> <p>экзаменуемый привёл в качестве примера-иллюстрации данную в задании цитату или её часть.</p>	0
<b>С2К3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>	
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;</li> <li>– в работе нет нарушений абзацного членения текста.</li> </ul>	2
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,</p> <p><b>но</b></p> <p>допущена одна логическая ошибка</p> <p><b>и/или</b></p> <p>в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста.</p>	1
	<p>В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,</p> <p><b>но</b></p> <p>допущено более одной логической ошибки</p> <p><b>и/или</b></p> <p>имеется два случая нарушения абзацного членения текста.</p>	0
<b>С2К4</b>	<b>Композиционная стройность работы</b>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет.	2

	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, <b>но</b> допущена одна ошибка в построении текста.	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста.	0
<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С2К1-С2К4</b>		<b>9</b>

### Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, такая работа оценивается **нулём баллов** по критериям С2К1-С2К4.

Сочинение, написанное на основе фрагмента текста, отличного от фрагмента текста в задании 9.2 выполняемого варианта, по критериям С2К1-С2К4 оценивается **нулём баллов**.

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 6).

### Критерии оценивания выполнения задания 9.3

Таблица 5

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.3)	Баллы
<b>СЗК1</b>	<b>Толкование значения слова (выражения)</b>	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его.	2
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, <b>но</b> не прокомментировал его.	1
	Экзаменуемый дал неверное определение <b>или</b> толкование слова (выражения) в работе экзаменуемого отсутствует.	0
<b>СЗК2</b>	<b>Наличие примеров-аргументов</b>	
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а другой – из жизненного опыта <b>или</b> экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста.	3
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста.	2
	Экзаменуемый привёл пример(ы)-аргумент(ы) из жизненного опыта.	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента.	0
<b>СЗК3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>	

	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена одна логическая ошибка <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста.	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более одной логической ошибки <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзацного членения текста.	0
<b>СЗК4</b>	<b>Композиционная стройность работы</b>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, ошибок в построении текста нет.	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, <b>но</b> допущена одна ошибка в построении текста.	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста.	0
<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям СЗК1-СЗК4</b>		<b>9</b>

### **Внимание!**

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, такая работа оценивается **нулём баллов** по критериям СЗК1-СЗК4.

Сочинение, написанное на основе слова (выражения), отличного от слова (выражения) в задании 9.3 выполняемого варианта, по критериям СЗК1-СЗК4 оценивается **нулём баллов**.

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 6).

### **Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого**

*Таблица 6*

<b>№</b>	<b>Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого</b>	<b>Баллы</b>
<b>ГК1</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки.	2

	Допущены две-три ошибки.	1
	Допущено четыре и более ошибки.	0
<b>ГК2</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	Пунктуационных ошибок нет, <b>или</b> допущено не более двух ошибок.	2
	Допущены три-четыре ошибки.	1
	Допущено пять и более ошибок.	0
<b>ГК3</b>	<b>Соблюдение грамматических норм</b>	
	Грамматических ошибок нет, <b>или</b> допущена одна ошибка.	2
	Допущены две ошибки.	1
	Допущено три и более ошибки.	0
<b>ГК4</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>	
	Речевых ошибок нет, <b>или</b> допущено не более двух ошибок.	2
	Допущены три-четыре ошибки.	1
	Допущено пять и более ошибок.	0
<b>ФК1</b>	<b>Фактическая точность письменной речи</b>	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет.	2
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов.	1
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов.	0
<b>Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1-ГК4</b>		<b>10</b>

При оценке грамотности (ГК1-ГК4) следует учитывать **объём изложения и сочинения**.

Указанные в таблице 6 нормативы применяются для проверки и оценки **изложения и сочинения**, суммарный объём которых составляет 140 и более слов.

Если суммарный объём **изложения и сочинения** составляет 70-139 слов, то по каждому из критериев ГК1-ГК4 и ФК1 не может быть выставлено более 1 балла:

ГК1 – 1 балл ставится, если орфографических ошибок нет;

ГК2 – 1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет;

ГК3 – 1 балл ставится, если грамматических ошибок нет;

ГК4 – 1 балл ставится, если речевых ошибок нет.

ФК1 – 1 балл ставится, если фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет.

Если в **изложении и сочинении** в целом насчитывается 69 и менее слов, то такая работа по критериям ГК1-ГК4 и ФК1 оценивается нулём баллов.

Если участник экзамена выполнил только **один** вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1-ГК4 и ФК1 осуществляется также в соответствии с объёмом работы:

– если в работе 140 и более слов, то грамотность оценивается по таблице 6;

– если в работе 70-139 слов, то по каждому из критериев ГК1-ГК4 и ФК1 не ставится более 1 балла (см. выше);

– если в работе 69 и менее слов, такая работа по критериям ГК1-ГК4 и ФК1 оценивается нулём баллов.

Задание 1

Изложение.

Мы часто говорим о сложностях в воспитании человека, только начинающего свой жизненный путь. Самая большая проблема — это ослабление семейных уз, уменьшение значения семьи в воспитании ребёнка. Если с ранних лет у человека запожено семьёй ничего важного в нравственном смысле, то в будущем окажется много хлопот в обществе.

Чрезмерная опека тоже является следствием ослабления семейных отношений. Родители, которые недодают ребёнку душевного тепла и ещё в детстве, ощущая вину, пытаются выполнить свой духовный долг с помощью мелочной опеки.

Мир изменяется, но если родители не установили внутреннего контакта с ребёнком, переключившая обязанности на бабушек и дедушек, то не стоит удивляться тому, что ребёнок не верит в будущее. Жизнь его обедняется, становится плоской и сухой.

Задание 9.

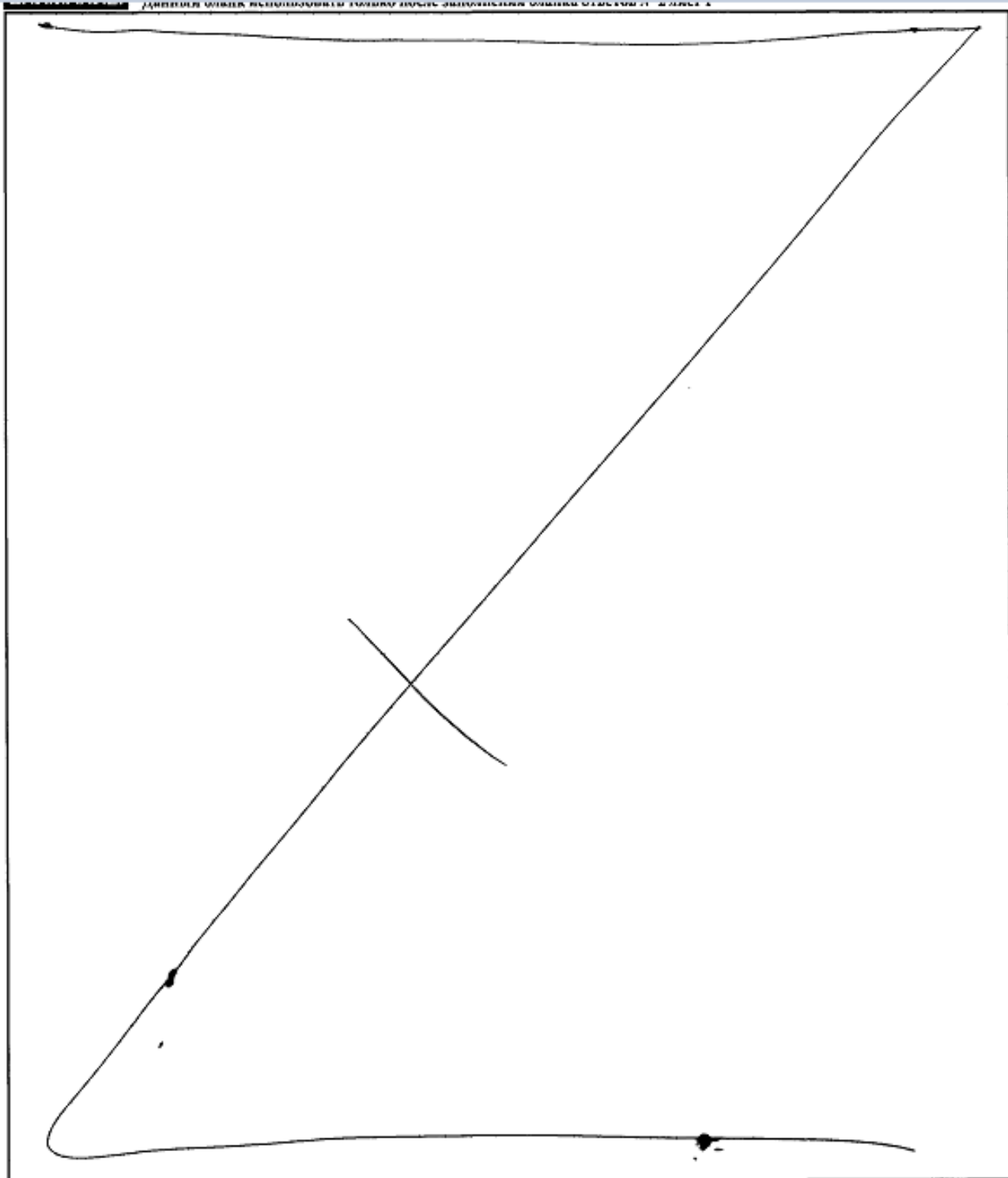
Сочинение 9.2.

Финал текста Ротбровского звучит так: «Ведь он рисовал не только степи и горы, но и ту степь изумления и восторга, которые ощущает каждый, кто первый раз попадает в этот необычайный мир. И именно поэтому каждое его полотно ликует и смеётся от радости». В этой цитате рассказывается о прекрасных картинах Худякова. Каждое произведение по-своему уникально, и каждое увлекает в необычайный мир ярких красок. Худяков имел собственный стиль, поэтому автора так сильно зацепили его картины.

В предложениях 25-27 автор повествует о том, на сколько просты и понятны картины Николая Гавриловича. Для этого Ротбровский сравнивает себя с детьми. Произведения Худякова не нагружены ~~смыслом~~ смыслом, но при этом очень красивые и аккуратные.

В предложениях 28-32 рассказывается о необычности картин Худякова. Он никогда не боялся рисовать яркими красками. Природа на картинах пестрела, а люди радовались. Николай Гаврилович не признавал неясное и серое небо. Всё, что он видел, было лишь при свете солнца или полной луны.

Каждая картина Худякова по-своему уникальна. Кому-то нравится одно, а кому-то совсем другое. Ротбровский прекрасно описал все прелестности картин Худякова, их красоту, яркость и настроение.



■ ■ Обратная сторона бланка НЕ ЗАПОЛНЯЕТСЯ. Попросите дополнительный бланк ответов № 2 ■ ■

**Ответ участника 2-й части комплексной диагностики по русскому языку:**

<b>Задания/Критерии</b>	<b>Балл</b>	<b>Ответ отсутствует</b>
ИК1	2	
ИК2	3	
ИК3	2	
СК1	2	
СК2	2	
СК3	2	
СК4	2	
ГК1	1	
ГК2	2	
ГК3	1	
ГК4	1	
ФК1	2	